…ITEA CLASAMENTULUI

…A ÎN VERVĂ

…—0)

tatori invinși de micul ecran și de aliații săi: halatul și papucii.

Steaua n-a mai repetat partida cu Știința Craiova, în primul rînd pentru că Rapid nu i-a permis să joace. Toți …cătorii săi au fost incomodați de pres…singul feroviar. Unii dintre ei (Pantea și Soo — mai ales) au intrat cu docilitate în menghina Dan—Greavu sau Motroc—Dan. Linia de mijloc Vigu—Jenei „s-a bătut" mult și a ținut mereu înainte pentru a suplini imobilitatea atacului său (cu un Constantin accidentat și nerefăcut) dar n-a mai avut resursele necesare acoperirii retragerilor. Fundașii de margine au încercat incursiuni în atac, dar au recurs prea des la pase decisive lungi. Nereușitele au avut drept rezultat lăsarea perechii Hălmăgeanu — D. Nicolae la discreția „tandemului". În asemenea condiții, duelul a fost inegal, permițînd Rapidului o victorie spectaculoasă, care seamănă ca două picături de apă cu un alt 3—0, obținut la Cluj, acum doi ani.

„Diafilmele" golurilor:

Min. 7: Dinu pasează în diagonală, Dumitriu îl „simte" pe Ionescu, sare peste minge, IONESCU șutează, Eremia prinde, scapă și... contemplă rostogolirea mingii în plasă: 1—0.

Min. 47: Dumitriu „șerpuiește" printre adversari, îl deschide pe Codreanu, centrare, IONESCU, gol: 2—0.

Min. 83: Jamaischi driblează, pasează spre dreapta, IONESCU preia și, dintr-un unghi greu, șutează cu boltă: 3—0

RAPID: Andrei 8 — Lupescu 6, Motroc 8, Dan 8, Greavu 8 — Dinu 9, Jamaischi 8 — Năsturescu 7, Dumitriu 9, Ionescu 9, Codreanu 9.

STEAUA: Eremia 4 — Sătmăreanu 6, Hălmăgeanu 5, D. Nicolae 6, Chiru 5 — Jenei 7, Vigu 8 — Pantea 5, Soo 4, Constantin 5 (min. 56 Negrea 5), Creiniceanu 7.

…rbitrul Cornel Nițescu (Sibiu) — sub nivelul jocului.

IOAN CHIRILĂ

TRADIȚIE INFIRMATĂ:

Știința Craiova — Petrolul 1-0 (0-0)

CRAIOVA, 9 (prin telex, de la trimisul nostru). *Așadar, Știința Craiova este noul lider al categoriei A. Nu știu dacă studenții l-au ascultat la radio pe colegul meu Chirilă care le recomanda pentru azi... amnezie (aluzie la severa înfrîngere de duminica trecută de la București), ori s-au gîndit că, pînă acum, n-au învins niciodată pe Petrolul pe teren propriu. Cert este că gazdele au abordat meciul cu multă dezinvoltură, cu o mare ambiție de victorie, vrînd parcă să dovedească că „stopul" de la București a fost un accident, că echipa și-a recîștigat moralul ridicat de care dispunea cu o săptămînă în urmă, că poate învinge pînă și... tradiția. Într-adevăr, deși cu rezultate remarcabile pe teren propriu, fotbaliștii craioveni nu reușiseră pînă acum să învingă niciodată pe ploieșteni. Această posibilitate se întrezărea cu atît mai puțin pentru azi, Petrolul fiind echipa care „venea tare din urmă", în timp ce studenții înregistraseră o scădere de formă. Și, totuși, victorie craioveană! Ea își are explicația în jocul bun al compartimentului ofensiv studențesc: combinații spectaculoase cu participarea întregului atac, bine alimentat de Marian Popescu și Ivan, în modul inteligent în care au acționat cele două extreme — Niță și Circiumărescu — și poate, cel mai mult, în frecvența șuturilor la poartă, capitol la care s-a impus, în primul rînd, Oblemenco. (Se poate spune că M. Ionescu a fost astăzi cel mai solicitat om de pe teren, el avînd deseori intervenții inspirate).*

Apărarea craiovenilor a fost solicitată mai puțin. Aceasta pentru că echipa noastră campioană, Petrolul, a venit se pare cu intenția de a se mulțumi cu un punct (probabil tot... obișnuința) și în consecință nici Dridea I și nici Badea nu au ieșit la atac așa cum ne-au obișnuit, dar și mai puțin decît ei Roman și Moldoveanu, cu toții mulțumindu-se să „ciupească" cîte ceva din baloanele greșite de apărătorii echipei locale. Deși Dincuță a muncit foarte mult și a împins mereu jocul înainte, el nu a găsit înțelegere la colegii săi.

Scorul final e doar 1—0 (a înscris Oblemenco în min. 59, la o greșeală a lui Florea), dar au fost numeroase ocazii cînd studenții îl puteau „bate" pe Ionescu. Să nu amintim decît cîteva: în min. 33 Sfîrlogea primește o minge excelentă de la Marian Popescu, de pe poziția de extremă dreaptă, dar de la circa 8 m nu poate schimba pe poartă direcția balonului; în min. 40, Circiumărescu execută o lovitură liberă de la 25 m, mingea lovește bara la vinclu și revine în teren, iar Ivan, uluit, trimite lui M. Ionescu, ca și cum ar fi dat o minge propriului portar. În repriza a doua, în perioada ce urmează golului, craiovenii atacă furtunos timp de 10—15 minute, oferind multe faze de fotbal excelent.

Petrolul pare resemnată de situație, dar în final, cînd gazdele — prematur și neindicat — încep să tragă de timp, revine în atac, arătîndu-ne cam cum ar fi trebuit să lupte în minutele anterioare. Aceasta face ca finalul meciului să fie pasionant, dramatic chiar și, deși arbitrul prelungește meciul — pentru motive neînțelese — cu circa 3 minute, victoria revine studenților. O victorie care instalează — cel puțin pînă sîmbătă seara — pe Știința Craiova în fruntea clasamentului categoriei A.

Arbitrul Vasile Dumitrescu, ajutat de Mircea Sadoveanu și Nicolae Petriceanu, a condus bine următoarele echipe:

ȘTIINȚA: Papuc II 7 — Deselnicu 6, Bitlan 8, Marin Marcel 7, Deliu 6 — Marian Popescu 9, Ivan 8 — Niță 9 (Adrian Popescu din min. 70), Sfîrlogea 7, Oblemenco 9, Circiumărescu 9.

PETROLUL: Ionescu 9 — Pahonțu 6, Boc 6, Florea 5, Mocanu 6 — Iuhas 5, Dincuță 9 — Roman 6, Dridea I 7, Badea 8 (Oprișan min. 73), Moldoveanu 6.

CONSTANTIN MACOVEI

FESTIVAL FOTBALISTIC LA ARAD

U. T. A. — Politehnica Timișoara 5-2 (4-0)

ARAD 9 (**prin telefon, de la trimisul nostru**). Începută într-o alură îndrăcită partida **U.T.A. — Politehnica Timișoara** a continuat așa timp de aproape 80 de minute. Cei care au imprimat această alură de-a dreptul sufocantă chiar și pentru cei care urmăreau fazele din tribune au fost fotbaliștii arădani. Cu o formație în mare vervă, în care înaintașii (mai ales) au zburdat în voie, U.T.A. s-a impus printr-un bun control al balonului, prin orientare tactică ofensivă. Într-adevăr, atît fundașii centrali **Bacoș** și **Mețcas** cît și mijlocașii **Jac** (o reintrare promițătoare) și **Igna**, acționînd ca niște adevărate pistoane, au fost pe tot terenul, servindu-și în permanență colegii din atac cu mingi „ca la carte". Și, **Șchiopu, Tr. Popescu, Axente** — aflați pe poziții avansate și conduși cu multă clarviziune de **Țîrlea** — au constituit mereu un pericol pentru poarta lui **Popa**. Este drept că reușita multor acțiuni ale gazdelor a fost facilitată de comportarea slabă a oaspeților. Totuși, meritul învingătorilor constă în faptul că nu au acordat nici un moment de... reculegere adversarilor lor.

Festivalul fotbalistic arădan a început chiar din min. 1 cînd **Tr. Popescu** a fost la un pas de a deschide scorul. În min 5 însă, inevitabilul se …duce. La un corner executat de **Axente, Șchiopu** intervine și înscrie cu capul: **1—0 pentru U.T.A.** Presiunea textiliștilor continuă și **Axente** se relevă din nou. El demarează (min. 8) și deși e talonat de un adversar, centrează; **Tr. Popescu** pune un stop în aer și șutează fulgerător: **2—0 pentru U.T.A.** Peste 4 minute, alt gol. **Tr. Popescu** combină frumos cu **Țîrlea**, acesta trage puternic, **Popa** respinge la **Șchiopu**, din nou șut și... **3—0 pentru U.T.A.** Sîntem abia în min. 12. Timișorenii nu reușesc să lege de loc jocul, dar în min. 16 **Popanică** scapă, de la cîțiva metri, o ocazie favorabilă de a reduce din scor. Riposta arădanilor nu se lasă așteptată. O întoarcere spectaculoasă cu călcîiul a lui **Tr. Popescu** și mingea lovește colțul de sus al barei (min. 22). Apoi, balonul șutat — de data aceasta de Petrovici — atinge și el bara. După mai multe intervenții, **Popa**, este nevoit totuși să scoată pentru a patra oară mingea din plasă (min. 44): **Tr. Popescu** aflat singur, face cîțiva pași și cu un șut sec marchează...

Repriza a doua debutează cu o bombă expediată de **Mihăilă** și respinsă în ultimă instanță de **Gornea**. Cel mai spectaculos gol al meciului este opera lui **Șchiopu** (min. 66). Acesta, aflat în posesia mingii face un uluitor slalom printre 4 adversari și din plină viteză șutează necruțător. Așadar, **5—0 pentru U.T.A.** În min. 61 **Bacoș** comite henț în careu și **Mihăilă**, executînd penaltiul, aduce primul gol al oaspeților. Pînă la sfîrșit, Politehnica mai înscrie un gol, prin **Popanică** (min. 86).

Brigada bucureșteană de arbitri **Gh. N. Gherghe** — la centru, **D. Isăcescu** și **T. Vasile** a condus bine formațiile:

U.T.A.: **Gornea 9 — Birău 7, Bacoș 8, Mețcas 8, Csako 7 — Jac 8, Igna 8 — Șchiopu 9, Tr. Popescu 9, Țîrlea 9, Axente 9.**

POLITEHNICA: **Popa 7 — Bodrojan 4, Petrovici 6, Lereter 8, Rotaru 6 — Grizea 6, Mihăilă 7 — Regep 5, Popanică 6, Surdan 3, Mureșan III 5.**

CONSTANTIN COMARNISCHI

HOCHEI — Campionatul republican

51 de goluri în cea de a doua etapă

AZI, MECIUL STEAUA — VOINȚA M. CIUC

În ziua a doua a campionatului republican de hochei pe gheață, spectatorii bucureșteni au asistat la o adevărată... avalanșă de goluri. În cele trei meciuri programate pe patinoarul „23 August" au fost înscrise nu mai puțin de 51 puncte față de cele 38 realizate în prima zi a competiției.

STEAUA—TIRNAVA 24—0 (8—0, 9—0, 7—0). Echipa campioană a primit o replică mult mai slabă decît era de prevăzut. Cu extrem de rare atacuri sau contraatacuri ale hocheiștilor din Odorhei, jocul a avut, de fapt, un singur sens, spre poarta Tîrnavei. Și golurile au căzut unul după altul, fără ca totuși totalul de 24 să reflecte superioritatea evidentă a formației Steaua. Și dacă ar fi insistat ceva mai mult, bucureștenii ar mai fi putut înscrie încă... 8—10 goluri! În afara diferenței de valoare dintre jucătorii celor două echipe, la acest scor atît de sever a contribuit și diferența de pregătire pe gheață a jucătorilor respectivi.

Cele 24 de puncte au fost realizate de: *Gheorghiu* — 7, *Varga* — 5, *G. Szábo, Iordan, Biro, Stefanov — cîte 2, I. Constantinescu, Csaka, Vacar și Calamar — cîte 1.*

PROGRAMUL DE AZI:

Ora 9: Dinamo-Agronomia Cluj
Ora 17: Politehnica-Tîrnava Odorhei
Ora 19: Steaua-Vointa M. Ciuc

Voința M. Ciuc — Agronomia Cluj 11—4 (4—1, 4—1, 3—2). A fost un joc de uzură, în care spectacolul a trecut pe planul al doilea. Mult mai deciși în atac și mai atenți în apărare, hocheiștii din Miercurea Ciuc au repurtat o victorie meritată. Echipa clujeană nu a mai dat în acest meci același randament ca în etapa inaugurală a campionatului. Au înscris: I. Szabo (4), Csiszer (3), Andrei (2), Fr. Balint și Ianovici pentru Voința, Gall (3), Dibernardo pentru Agronomia.

Dinamo București—Politehnica București 12—0 (2—0, 5—0, 5—0). Ultimul meci al zilei a fost și cel mai frumos. Dinamoviștii au intrat pe gheață hotărîți să facă un joc cît mai bun. Și în mare măsură au reușit. Am remarcat o bună circulație a pucului, atacuri variate și în viteză, care au permis echipei Dinamo să înscrie goluri spectaculoase. La rîndul lor, studenții bucureșteni au dat o replică curajoasă. Cele 12 puncte au fost înscrise de: Moiș (2), Tarci (2), Ștefan (2), Marian, Scheau, Făgăraș, Pop, Tudor și Florescu.

ROMEO VILARA

BASCHET

Politehnica București (m) învingătoare la Brașov

Ieri s-au desfășurat cîteva din meciurile etapei a VIII-a a campionatului republican de baschet masculin. În Capitală, Universitatea Cluj a întrecut pe I.C.F. cu 71—46 (33—27), practicînd un joc mai bun în repriza secundă. Icefiștii au acționat dezorganizat și au ratat foarte mult. Partida dintre Steaua și Politehnica Galați a revenit campionilor cu scorul de 100—56 (44—25).

În țară au avut loc două meciuri. La Oradea, Dinamo a învins pe I.M.F. Tg. Mureș cu 76—59 (34—28), iar Politehnica București a cîștigat la Brașov, în fața Steagului roșu, cu 63—60 (30—30). Astă-seară (sala Floreasca de la ora 20.30) este programat meciul Academia militară — Universitatea Timișoara.

Pași înapoi în scrima ploieșteană

(Urmare din pag 1)

tivilor de... *performanță,* iar la Școala sportivă are *o normă întreagă.* Antrenorul I. Halmaghi are o normă la Petrolul, dar se ocupă numai de copii. Din cele constatate pe teren a reieșit că la antrenamentele dintr-o săptămînă s-au prezentat 23 de copii (între 9—12 ani) din cei 26 înscriși în secție. Dintre aceștia 5—6 sînt ceva mai avansați, restul fiind începători, la nivelul... poziției de gardă.

În secție sînt doar 3 sportivi de categoria I, restul de 19 fiind de categoria a II-a, a III-a și neclasificați.

În echipele reprezentative ale Petrolului au figurat, în ultimul timp, în campionat și cîțiva elevi de la Școala sportivă: Mihai Bănică, Dan Popescu, Cristian Georgescu și alții. Această „simbioză" se pare că a generat unele lipsuri în activitatea de la club, în sensul că preocuparea pentru creșterea elementelor de perspectivă a fost lăsată pe planul al doilea. Așa se explică și faptul că pînă în momentul de față antrenorii nu au trecut la o acțiune serioasă de selecție, deși era imperios necesar ca ea să fie făcută *o dată cu începutul anului școlar.* Or, în documentele de planificare, ei au prevăzut ca selecția să se facă abia în luna noiembrie!

Documentele de planificare a muncii prezintă serioase lipsuri. Planul anual pe 1966 nu a izvorît din concluziile activității anului precedent. Durata etapelor de pregătire este concepută în mod necorespunzător (5 luni etapa de pregătire, 4 luni cea competițională și 3 luni cea de... tranziție). Din conspectele de lecție lipsesc indicațiile metodice și de dozare a efortului. Nu există un plan desfășurat pe etape mai scurte, cu sarcini concrete și nici evidența rezultatelor obținute de sportivi în concursuri.

Activitatea locală competițională este ca și nulă. Carnetele de legitimare nu au viza medicală periodică atît de necesară pentru sportivii de performanță. Biroul de secție există numai pe hîrtie, căci el nu s-a mai întrunit din 1963! Așa stînd lucrurile, să ne mai mirăm că scrima ploieșteană face pași serioși înapoi?

Nici secția de scrimă de la Școala sportivă nu stă strălucit. Ea are doar aparent o situație ceva mai bună, în sensul că are trei sportivi selecționați în lotul republican de tineret și circa 30 de sportivi legitimați, dintre care 12 clasificați la categoriile a II-a și a III-a. Dar, față de cei șase ani de activitate ai secției, de posibilitățile existente, valoarea performanțelor este foarte palidă. În momentul de față școala nu ar putea prezenta echipe complete la toate probele. La floretă-fete există doar 2—3 trăgătoare. La spadă... nici un sportiv! Un alt punct negativ în munca antrenorului Tudor Ilie este și faptul că cei trei sportivi intrați în vederile federației nu au planuri individuale de pregătire.

Această situație nu mai poate dăinui. Lipsurile reieșite cu ocazia analizei efectuate de federația de specialitate sînt evidente. Cea mai mare vină o au antrenorii, care nu muncesc pe măsura priceperii lor și a condițiilor create. Programul înghesuit, „între două trenuri", de trei ori pe săptămînă, de la ora 9 la 19,30 (ambii antrenori sînt „naveliști") este inaccesibil majorității sportivilor, care sînt la școală sau în producție. Antrenorii respectivi văd foarte îngust profesia lor, în stilul vechiului „maestru de scrimă", care se mulțumea să dea lecții, să facă cîteva asalturi și atît. Antrenorului de astăzi îi revin însă sarcini mult mai complexe în procesul de instruire și de educație a sportivilor. Este absolut cert că antrenorii ploieșteni trebuie să facă cît mai grabnic o cotitură de 180 de grade în concepția și în activitatea lor. Ei trebuie să efectueze o acțiune mult mai largă de selecție, în toate liceele și școlile profesionale din oraș, pentru a descoperi elementele cele mai talentate pentru scrimă, iar programul lor de muncă va trebui astfel alcătuit încît să permită tuturor sportivilor participarea la o pregătire complexă. O serioasă vină pentru aceste lipsuri o are și Consiliul clubului Petrolul care nu a controlat suficient secția de scrimă și nu a cerut antrenorilor o activitate pe măsura condițiilor create.

Federația de specialitate a fixat un termen — pînă la 1 ianuarie 1967 — pentru ca cei doi antrenori să-și schimbe programul de antrenament și să-și îmbunătățească metodele de pregătire. Astfel, pentru o normă și jumătate antrenorul Tudor Ilie are datoria să presteze numărul de ore-muncă pentru Școala sportivă și pentru Petrolul, conform obligațiilor regulamentare. La fel Ion Halmaghi, care este angajat cu o normă întreagă la club.

La Ploiești există suficiente temeiuri pentru ca scrima să fie readusă pe linia de plutire. Cu condiția ca antrenorii să muncească mai bine și cu mai multă pasiune. Iată ce se așteaptă de la ei!